

PROVINCIE :: UTRECHT

Agrarisch bouwperceel

Nr.	Indieners	Samenvatting zienswijze	Reactie en eventuele aanpassing
232	Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen	Indiener is tegen een generieke vergroting van het agrarisch bouwperceel omdat dit kan leiden tot verrommeling van het landschap en aantasting van de kenmerkende openheid. Indiener vraagt alleen uitbreiding van agrarische bebouwing toe te staan met een grootte die maximaal overeenkomt met het oppervlak van de gesloopte bebouwing elders. Indiener verneemt graag wat huidige oppervlaktelimit is.	De maximale omvang van het agrarisch bouwperceel wordt bij deze wijziging van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening niet gewijzigd. Er wordt enkel een voorwaarde toegevoegd voor een vergroting boven de 1,5 ha in sommige gebieden, waarbij ondernemers een bijdrage moeten leveren aan de verbetering van groenblauwe dooradering.
266	Werkgroep Kromme Rijn Corridor	Indiener geeft aan het onduidelijk is waarom intensieve veehouderij langs de flanken van de Utrechtse Heuvelrug mag groeien naar een perceel van 2.5 ha. Dit staat op gespannen voet met de belangen van bewoner, landschap en natuur. Indiener verzoekt om een strengere norm.	De maximale omvang van het agrarisch bouwperceel wordt bij deze wijziging van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening niet gewijzigd. Er zijn voorwaarden verbonden aan een vergroting van het agrarisch bouwperceel voor hokdierbedrijven in het landbouwon ontwikkelingsgebied. Een vergroting boven de standaardomvang van 1,5 ha heeft als voorwaarden dat wordt voldaan aan een goede landschappelijke inpassing, verbetering van de milieu-impact, een verbetering van dierenwelzijn, een verbetering voor de volksgezondheid en een verbetering van de groenblauwe dooradering.
790 1434 1494	LTO Noord Agrarisch bedrijf Particulier	Verduurzaming, dierenwelzijnseisen en brandveiligheid vragen om meer fysieke ruimte, evenals mestverwerking en -verwaarding. Indiener verzoekt daarom om in de visie te blijven voorzien in toekomstbestendige ontwikkelruimte voor agrarische bedrijven.	Het provinciaal beleid ten aanzien van de agrarische bouwpercelen verandert niet bij deze wijziging. Bepaalde ontwikkeling vragen inderdaad ruimte op het agrarisch erf. Vooralsnog ziet de provincie geen aanleiding de maximale omvang van agrarische bouwpercelen te verhogen.
1437	Particulier	Indiener geeft aan dat in de Omgevingsvisie wel ruimte wordt gemaakt voor eventuele nieuwe 'Herenboeren' maar niet voor nieuwe boeren. Indiener vraagt zich af of er een landelijk verbod is op boer zijn.	In de afgelopen jaren, maar ook in de komende jaren stopt een deel van de agrariërs met de agrarische bedrijfsvoering. 'Nieuwe boeren' kunnen een plek vinden op deze vrijkomende agrarische bouwpercelen. Het is niet wenselijk nieuwe agrarische bouwpercelen op te richten, want dit tast de kwaliteit van het landelijk gebied aan. Voor agrarische bedrijven waarvan het bedrijfsmodel nadrukkelijk en volledig is gericht op kringlooplandbouw of natuurinclusieve landbouw of soortgelijke duurzame bedrijfsmodellen en past onder het type gemeenschapslandbouw uit de Toekomst landbouw en voedsel Provincie Utrecht 2050 is

PROVINCIE :: UTRECHT

232 1604 1675	Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen Particulier Stichting Beter Zeist	Indieners stellen dat er te veel ruimte is voor andere functies bij vrijkomende agrarische bebouwing. Indieners wijzen op te veel ruimte voor bedrijfsvestigingen, vragen om een limiet op het aantal woningen en eisen rondom de landschappelijke inpassing. Om zo aantasting van het landschap te voorkomen. Indieners zijn ook van mening dat een gemeentelijke sloopmetersystematiek niet meer ruimte mag bieden dan de provinciale sloopnorm.	In het landelijk gebied van de provincie Utrecht geldt een verstedelijkingsverbod. Als uitzondering op dit verbod staat de provincie toch stedelijke functies toe om de sloop van overtollige agrarische bedrijfsgebouwen te ondersteunen en te blijven zorgen voor een toekomstbestendig landelijk gebied. In de Omgevingsverordening zijn verschillende randvoorwaarden opgenomen voor deze functiewijziging, waaronder een goede landschappelijke inpassing. In de Ontwerp wijziging Omgevingsverordening vervalt de limiet op het aantal woningen, maar de verhouding tussen te slopen oppervlak en "terug" te bouwen woonvolume blijft ongeveer hetzelfde. Het is dus niet de bedoeling dat er meer woonbebouwing komt maar wel (meer) kleinere woningen in die bebouwing. De gemeente kan die mogelijkheden in bepaalde gebieden verder beperken en bijvoorbeeld alleen toename van woningen toestaan in kernrandzones. De sloopmetersystematiek biedt gemiddeld niet veel meer ruimte (uitgedrukt in woonvolume of bedrijfsoppervlak) dan de huidige provinciale sloopnorm. De U10 gemeenten bieden in hun systematiek iets meer ruimte voor woonvolume als het betaalbare woningen betreft. Dit past in het provinciale woonbeleid.
755	Gemeente Utrecht	Onder 'nieuwe functies voor stoppende agrarische bedrijven' staat een voorkeursvolgorde benoemd. Rondom Utrecht verzoekt indiener in deze gevallen ook de mogelijkheid open te laten dat er ruimte komt voor stedelijke en regionale functies (zoals sport).	In de Omgevingsvisie staat geen voorkeur omschreven, maar wordt een aantal mogelijkheden benoemt voor als de agrarische functie vervalt. Eén van de mogelijkheden is dat een andere bedrijfsfunctie op het perceel wordt gevestigd, dit is een stedelijke functie. Op deze functieverandering zijn de regels uit artikel 9.11 van de Omgevingsverordening van toepassing. In de Handreiking functiewijziging agrarische erven: https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2025-09/Handreiking-functiewijziging-agrarische-erven.pdf wordt beschreven welke typen bedrijfsfuncties in welke omvang in het algemeen passend kunnen zijn in het landelijk gebied.
1154	Particulier	Indiener stelt dat er een robuuste aanpak voor vrijkomende agrarische bebouwing moet worden uitgewerkt. Dorpsleven	In 2024 is de provincie gestart met deze "robuuste aanpak". Zie "Erven met perspectief, VAB-aanpak 2024-2026" op de

PROVINCIE :: UTRECHT

197	Gemeente Leusden	Indiener constateert dat in de uitwerking van de windenergieopgave niet langer wordt uitgegaan van het herkenbaar houden van bestaande ruimtelijke structuren. In plaats daarvan lijkt gekozen te worden voor clustering van windturbines. Indiener verwacht dat deze benadering leidt tot een grote ruimtelijke en landschappelijke impact en een aanzienlijke belasting van de leefomgeving. Indiener verzoekt de provincie deze keuze te heroverwegen en het uitgangspunt van herkenbaarheid van bestaande structuren opnieuw leidend te maken.	De keuze om windturbines de clusteren is niet in deze Omgevingsvisie gemaakt.
232	Stichting Behouden Veenweidegebied Kockengen	Indiener is van mening dat de bescherming van het cope-landschap serieus moet worden genomen en dat het gebied tussen A2 en N212 gevrijwaard te blijven van aanwijzing als transitiegebied voor wonen en werken. Met de plaatsing en de twee uitbreidingsfasen van het TenneT hoogspanningsstation Breukelen-Kortrijk en de voorgenomen realisatie van additionele hoogspanningsstations van TenneT en Stedin is de grens bereikt. Indiener benoemt dat de status als transitiegebied voor natuur of recreatie bespreekbaar is mits de rust, de landschapsstructuur en de kenmerkende openheid van het landschap niet wordt aangetast.	Indiener heeft gelijk dat het cope-landschap serieus dient te worden genomen maar een vrijwaring is niet te geven. Voor een goede indeling van de ruimte worden de verschillende belangen en opgaven zorgvuldig afgewogen.
283	Particulier	Indiener vraagt om borging van de bescherming van woongebieden en landschapskwaliteiten bij energie-infrastructuur. Bij een nieuw hoogspanningsstation en kabels vanaf zonnenvelden, moet vooraf met heldere spelregels duidelijk zijn hoe dit wordt ingepast met minimale aantasting van landschap, recreatieve routes, bodem en water, en hoe cumulatie met andere projecten wordt voorkomen.	Er bestaan al regels over het borgen van de bescherming van woongebieden en landschapskwaliteiten. Dit zijn instructieregels die zijn vermeld in de Omgevingsverordening. Bij een omgevingsplan moet gemotiveerd worden hoe aan deze instructieregels wordt voldaan of waarom daar (met redenen) van wordt afgeweken.
342	Particulier	Indiener stelt dat er in de omgeving van Waverveen plannen zijn voor een zonnenveld. Indiener merkt op dat dit in een laaggelegen polder extra druk legt op bodem en water. Ook is het open landschap rond Waverveen van grote waarde (visueel en leefbaar, herkenbaar agrarisch gebied). Dit weegt volgens indiener in de plannen onvoldoende mee.	De omgevingsvisie bevat geen ruimtelijk besluit om een zonnenveld op deze locatie mogelijk te maken. Gemeente De Ronde Venen wil in 2050 klimaatneutraal zijn door evenveel energie op te wekken als te verbruiken en geen CO ₂ uit te stoten. Voor voldoende opwek zijn zonnepanelen op daken alleen niet genoeg en zijn zonneparken belangrijk. De

PROVINCIE :: UTRECHT

		om met elkaar te kijken naar de stapeling van opgaven die in dit gebied landen en hoe tot een wenselijke ontwikkeling wordt gekomen voor inwoners en ondernemers. Juist door in samenhang naar de opgaven te kijken en daarbij elkaars belangen af te wegen, komen partijen tot de beste ontwikkeling. Mogelijk kan hier later ook een kwaliteitsteam voor kan worden gevormd.	mening van de provincie nodig vanwege de complexiteit van de ontwikkelingen in het gebied (zoals piekwaterberging, energie-infrastructuur en verstedelijking van Regiopoort Breukelen en bedrijventerrein Breukelerwaard).
232	Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen	Indiener is van mening dat bij Regiopoort Breukelen eventuele verstedelijking ten westen van de A2 uitsluitend ten oosten van het riviertje Aa dient plaats te vinden en geen hoogbouw mag worden toegestaan. Woningbouw ten westen van Oud Aa en in de gehele polder Kortrijk wijst indiener af om redenen van bescherming van het (cope-)landschap, flora en fauna. Uitbreiding van bedrijventerreinen in de Breukelerwaard/ Corridor is een logische keuze. Nieuwe bedrijventerreinen of uitbreiding van bestaande bedrijventerreinen in het veenweidegebied ten westen van de A2 vindt indiener niet acceptabel.	De provincie staat voor een groot aantal ruimtelijke opgaven. Naast opgaven op het gebied van natuur, landbouw, water en energietransitie vraagt ook de bevolkingsgroei om ruimte voor wonen en werken. Waar mogelijk worden deze opgaven binnenstedelijk opgelost en wordt ingezet op zorgvuldig en meervoudig ruimtegebruik. Tegelijkertijd constateert de provincie dat niet alle opgaven volledig binnenstedelijk kunnen worden gerealiseerd. Omdat in de omgeving van Breukelen veel ruimtelijke opgaven en kwaliteiten samenkomen, kiest de provincie hier voor een integrale en ontwerpende aanpak. Daarbij worden woningbouw, werklocaties, landschap, natuur, cultuurhistorie, water en bereikbaarheid in samenhang beschouwd. De door indiener genoemde aandachtspunten ten aanzien van landschap, openheid, flora en fauna worden betrokken bij de verdere uitwerking en afweging van mogelijke ontwikkelingen in het gebied.
266	Werkgroep Kromme Rijn Corridor	Indiener geeft aan dat gesteld wordt dat de natuur in de N2000-gebieden in het Groene Hart, onder druk staat en mogelijk verslechterd. Uit natuurdoelanalyses blijkt echter dat verslechtering een feit is. De toevoeging 'mogelijk' is onjuist en moet vervallen.	Het klopt dat in vijf van de zes Natura 2000-gebieden in het Groene Hart (Nieuwkoop, Botshol, Oostelijke Vechtplassen, Zouweboezem, Uiterwaarden Lek) verslechtering is opgetreden en bij één gebied (Lingegebied-Diefdijk zuid) verslechtering niet kan worden uitgesloten. De provincie past de tekst van de Omgevingsvisie hierop aan.
266	Werkgroep Kromme Rijn Corridor	Indiener merkt op dat op blz. 173 ten onrechte wordt gesteld dat de kastelen (landgoederen) Linschoten en Haarzuilens langs de Vecht liggen.	De buitenplaatsen Linschoten en Haarzuilens liggen inderdaad niet langs de Vecht. De tekst wordt door de provincie gecorrigeerd.

5.7 Vitale steden en dorpen

5.7.1 Wonen en volkshuisvesting

Verstedelijkingsprincipes

Nr.	Indieners	Samenvatting zienswijze	Reactie en eventuele aanpassing
24, 33, 588	Particulieren	Indieners geven aan dat de verdere verstedelijking het landschap aantast, en gevolgen heeft voor gezondheid, leefbaarheid en klimaat. Het landelijk gebied wordt volgebouwd en verrommeld. Daarmee gaan er kwaliteiten verloren die niet meer terug te brengen zijn.	De provincie staat voor een grote opgave om voldoende woningen te realiseren en ruimte te bieden voor werkgelegenheid. Daarbij is het uitgangspunt om verstedelijking zoveel mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied te laten plaatsvinden, in lijn met het principe van nabijheid en het stimuleren van duurzame mobiliteit. Op dit moment is circa 90% van de geplande woningen binnenstedelijk. Tegelijkertijd is het niet realistisch en ook niet wenselijk om alle ontwikkelingen binnenstedelijk te laten plaatsvinden. Het behoud en de versterking van groen en leefkwaliteit in steden vragen eveneens om ruimte. Daarnaast zijn bepaalde functies, zoals bedrijventerreinen, vanwege hun aard en schaal beter passend aan de randen van stedelijke gebieden. Om die reden biedt het provinciaal beleid ruimte voor zorgvuldig ingepaste buitenstedelijke ontwikkelingen. Hierbij wordt steeds een integrale afweging gemaakt, waarbij ook de kwaliteit van het landschap, leefbaarheid, gezondheid en klimaat worden betrokken.
195	Gemeente Stichtse Vecht	Indiener is blij dat de tekst: "onder voorwaarden is er ruimte voor kleinere uitbreidingen van het stedelijk gebied, om de lokale vitaliteit van de kernen te vergroten" wordt toegevoegd als 4e basisprincipe voor nieuwe verstedelijking.	De provincie bedankt indiener voor deze ondersteuning.
195 1604 1675	Gemeente Stichtse Vecht Particulier Stichting Beter Zeist	Indiener stelt dat de verstedelijkingsprincipes ruimte laten voor ongewenste verstedelijking en onvoldoende zijn uitgewerkt. Indiener stelt dat bouwen bij knooppunten alleen kan indien het aanvaardbaar is voor landschap, cultuurhistorie en natuur.	In de verstedelijkingsprincipes is opgenomen dat de provincie primair inzet op binnenstedelijke verstedelijking en daarnaast op ontwikkeling nabij hoogwaardig openbaar vervoer. Onder voorwaarden is bouwen buiten stedelijk gebied mogelijk. Zeer kwetsbare gebieden, waaronder het

1405	NMU-UL-LEU-IVN	9.9a	Het gehele terrein Camp New Amsterdam is op de kaart in de Omgevingsverordening opgenomen als militair terrein waarvoor artikel 9.9a geldt. Echter, middendoor Camp New Amsterdam wordt momenteel de 'ecologische verbinding West' uit Hart van de Heuvelrug aangelegd. Uit de toelichting bij dit artikel blijkt dat de extra bebouwingsmogelijkheid niet ziet op de 'onbebouwde oefenterreinen'. Dit blijkt echter niet uit de regels of de kaart. Daarom verzoek om onbebouwd oefenterrein van de kaart 'Gebied militaire kazerne' te verwijderen.	De onbebouwde oefenterreinen zijn (onder meer) de Vlasakkers en de Leusderheide. Deze locaties zijn geen onderdeel van het 'Gebied militaire kazerne'. Camp New Amsterdam is geen oefenterrein maar een kazerne (een militair complex met gebouwen). Daarbij geldt dat artikel 9.9a alleen voorziet in een uitzondering op het verstedelijkingsverbod binnen Landelijk gebied. De regels ter bescherming van het NNN, die ook van toepassing zijn op de 'ecologische verbinding West' uit Hart van de Heuvelrug, blijven onverminderd van toepassing op Camp New Amsterdam.
232	Stichting behoud Veenweidegebied Kockengen	9.11, 9.13	Indiener verzoekt de provincie op te nemen dat een gemeentelijke sloopmetersystematiek niet meer ruimte mag bieden dan de provinciale sloopnorm. Onduidelijk is of rechtsopvolgers van de eigenaren van stoppende agrarische bedrijven ook de door de provincie in de Omgevingsvisie genoemde rechten kunnen uitoefenen. (...) Indiener is van mening dat 'meerdere' te vaag is en te veel ruimte laat. Het opnemen van een limiet voor het aantal te bouwen woningen acht indiener noodzakelijk. Hier is immers een reëel risico van aantasting van het landschap. Ook is indiener van mening dat hoogbouw moet worden voorkomen en dat eisen moeten worden gesteld op het vlak van landelijke uitstraling, lokale bouwstijl en goothoogte. Opnemen in de Omgevingsverordening is hiervoor geëigend.	Op basis van de nu voorliggende besluitvorming bij de Utrechtse gemeenten is te voorzien dat er straks twee sloopmetersystematieken zullen zijn: één voor de regio's Foodvalley, Vallei en Amersfoort gezamenlijk, en één voor de U10-gemeenten. Gemeenten in deze regio's zijn niet verplicht deel te nemen; dan blijven de sloopnormen uit de provinciale omgevingsverordening van toepassing. Ook kunnen gemeenten ten opzichte van die regionale systematiek nog eigen, strengere accenten leggen. Hoewel die sloopmetersystematiek meer flexibiliteit biedt dan de normen uit de omgevingsverordening die slechts op één erf betrekking hebben, zijn de sloopeisen en kwaliteitsnormen uit de sloopmetersystematiek per saldo gelijkwaardig. De omgevingsverordening eist dat ook. Wel is het door die flexibiliteit inderdaad mogelijk om meer bebouwing en meer woningen op één erf te combineren, op basis van de sloop van bedrijfsgebouwen op meer dan één erf. Ook bij het gebruik van sloopmeters van meerdere erven kan het bouwvlak niet zomaar worden vergroot en gelden zodanige provinciale inpassingseisen, dat aantasting van het landschap bijvoorbeeld door een te grote bouwhoogte wordt voorkomen. De gemeentelijke eisen, zoals op het gebied van welstand, komen daar nog bij. Door de maximale omvang van het bouwvlak en de minimale omvang nodig voor een reguliere woning is het aantal te realiseren woningen eindig. Het opnemen van een maximum is daarom niet nodig. Bovendien is er elders, waar niet of minder wordt teruggebouwd, juist extra winst

				voor het landschap. Tenslotte: door de gemeentelijke besluitvorming (wijziging omgevingsplan) worden rechten en plichten gekoppeld aan een perceel. Die gelden dus ook voor de rechtsopvolgers.
513	gemeente De Ronde Venen	9.11 t/m 9.13	Het is onduidelijk hoe de bepalingen in lid 1 zich tot elkaar verhouden en of deze bepalingen naast elkaar kunnen worden gebruikt. Hoe verhoudt de bepaling omtrent sloopmetersystematiek zich tot de andere bepalingen? Redigeer dit, zodat duidelijkheid ontstaat.	Een door gezamenlijke gemeenten vastgestelde sloopmetersystematiek kan een alternatief zijn voor de standaardregels voor functiewijziging van agrarisch naar een stedelijke functie (anders dan wonen, artikel 9.11) en van agrarisch naar wonen met extra huizen (ruimte voor ruimte, artikel 9.13). De in lid 1 van beide artikelen genoemde mogelijkheden geven alle afzonderlijke uitzonderingen aan op de standaardsloopnorm van 50% van de bedrijfsbebouwing. De sloopmetersystematiek biedt dus ook zo'n uitzondering, al moet deze wel aan kwaliteitseisen voldoen en per saldo resulteren in vergelijkbare vermindering van overbodig geworden bedrijfsbebouwing.
1351	Stichting Heuvelrug in Goede Banen	9.11 t/m 9.13	Formuleer instructieregels aan gemeente zo dat er geen ruimte is voor VAB+ beleid dat ruimere mogelijkheden bevat voor verstedelijking of ontwikkelingen die afbreuk doen aan natuur, ecologie, klimaat en milieu. Het VAB+ beleid beperken tot gebieden die geen NNN of Nzooo zijn. Het moet gaan om een plangebied met een agrarische bestemming. Bij vaststelling of het om VAB gaat dient een referentiedatum te worden opgenomen, bijv. 1 januari 2026. Om te voorkomen dat VAB+ beleid ook van toepassing is voor gebouwen die al langere tijd hun agrarische functie hebben verloren en vervangen is door een woonfunctie.	Het beleid en de regelgeving voor vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing beperkt zich strikt tot agrarische erven die hun agrarische functie hebben verloren, niet op het land eromheen. De instructieregel biedt alleen een uitzondering op het verstedelijkingsverbod, alle andere regels die kwaliteiten van het landelijk gebied beschermen blijven onverkort van kracht. In de zeldzame gevallen dat zo'n erf in het NNN ligt, gelden bij functiewijziging ook de regels voor het NNN. Ook de regels voor flora- en fauna-activiteiten en voor milieuactiviteiten uit de Omgevingswet zijn altijd van toepassing. Aanvullende regelgeving voor VAB's acht de provincie niet nodig. Een referentiejaar om te beoordelen of een erf nog voor toepassing van de VAB-regels in aanmerking komt, acht de provincie niet gewenst. Zolang er nog ongebruikte bedrijfsgebouwen op een erf aanwezig zijn, blijft het risico van verrommeling en oneigenlijk gebruik bestaan. Afbraak in ruil voor een (kleinere) stedelijke functie blijft dan een goede optie.

	Bedrijvenkring Rhenen & Ondernemersvereniging Remmerden, Ondernemersvereniging Achterberg	Biedt meer flexibiliteit in de Omgevingsverordening, zodat functies op verantwoorde wijze kunnen worden gecombineerd. De eigen Omgevingsverordening staat het maken van combinaties van ambities in de weg.	• maatwerkregels. In een instructieregel zelf kan ook afwegingsruimte zitten: • betrekken bij (grote bestuurlijke afwegingsruimte voor bijv. gemeente of waterschap); • rekening houden met (stuurt inhoudelijk de belangenafweging); • in acht nemen (gemeente of waterschap moet aan de instructieregel voldoen).
940	agrarisch bedrijf	Indiener ziet zijn reactie als bezwaar, niet als zienswijze. Een zienswijze is volgens hem een informele reactie op een voorgenomen besluit. Een bezwaar een klacht tegen een genomen besluit.	Bezwaar maken tegen het Ontwerp wijziging Omgevingsverordening is niet mogelijk. De procedure voor het wijzigen van een omgevingsverordening onder de Omgevingswet volgt de procedure van afdeling 3.4 Awb. Dat betekent dat het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken verplicht 6 weken ter inzage moeten liggen. In die 6 weken kan iedereen zienswijzen (en dus geen bezwaar) indienen.
232	Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen	Indiener is van mening dat de omvang en het belang van de drie documenten Omgevingsvisie, Omgevingsverordening en UPLG een ruimere termijn hadden verdiend dan de wettelijke termijn van 6 weken.	De procedure voor het wijzigen van een omgevingsverordening onder de Omgevingswet volgt de procedure van afdeling 3.4 Awb. Dat betekent dat het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken verplicht 6 weken ter inzage moeten liggen. In die 6 weken kan iedereen zienswijzen indienen.
1035	agrarisch bedrijf	Bij het vergunnen van een nieuw te bouwen supermarkt moet de provincie een voorwaarde opnemen dat de supermarkt 10% lokaal voedsel moet inkopen (uit de provincie). Dit scheelt veel transport. Bij bestaande supermarkten 5% verplicht lokaal inkopen. Kan de provincie dit verwerken in de plannen?	Een omgevingsplan regelt de fysieke leefomgeving (bouwen, milieu, inrichting van de ruimte). Inkoopbeleid is een economische en contractuele aangelegenheid. Daarnaast mag het omgevingsplan volgens de Dienstenrichtlijn en het Besluit kwaliteit leefomgeving geen regels bevatten die gebaseerd zijn op economische motieven, zoals het bevoordelen van lokale ondernemers. Als iets niet in een omgevingsplan geregeld kan worden, dan kunnen er ook geen instructieregels voor gesteld worden in de Omgevingsverordening.
1351	Stichting Heuvelrug in Goede Banen	Indiener vraagt de instructieregels zo te formuleren dat gemeenten: • Aanvragen die onvolledig zijn of die gebaseerd zijn op onjuiste uitgangspunten, direct moeten afwijzen; • Dienen toe te zien dat buitenplanse initiatieven én initiatieven in de NNN, voorzien zijn van een onderbouwing waaruit blijkt dat er sprake is van een algemeen nut, van een al-	Een wijziging van de Omgevingsverordening is niet nodig. Een instructieregel is een algemene regel waarmee de provincie aan gemeenten aangeeft hoe een gemeente een taak of bevoegdheid moet of kan uitoefenen. Deze instructieregels gaan over de inhoud, toelichting of motivering van het omgevingsplan. • Het is aan de gemeente om te beoordelen of aanvragen gebaseerd zijn op onjuiste uitgangspunten.

1571	HAJK	De indiener wijst erop dat hoofdstuk 8 van de Omgevingsverordening de ontwikkelingsruimte van agrarische bedrijven aanzienlijk beperkt. Nieuwe agrarische bouwpercelen zijn in principe niet toegestaan en bestaande bouwpercelen mogen doorgaans niet groter zijn dan 1,5 hectare. Uitbreiding is alleen onder strikte voorwaarden mogelijk en beperkt tot maximaal 2,5 hectare. In bepaalde gebieden, zoals landbouwstabiliseringsgebieden, zijn uitbreidingsmogelijkheden zelfs geheel uitgesloten.	Een verbod op nieuwvestiging is geen onderdeel van de wijziging van de Omgevingsverordening. Er is alleen een uitzondering op het nieuwvestigingsverbod toegevoegd, dit geeft meer ruimte en perkt de ontwikkelruimte niet in. De maximale omvang van agrarische bouwpercelen en de landbouwzonering wordt bij deze wijziging niet gewijzigd.
232	Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen	Doorgroei van bouwpercelen van veehouderijen: indiener vindt de huidige bewoording te ruim en pleit voor regelgeving gebaseerd op 'uitbreidingsgrootte gelijk aan grootte gesloopte bebouwing elders'.	De maximale omvang van agrarische bouwperceel is niet gewijzigd (dat was en blijft 1,5 hectare, dan wel maximaal 2,5 hectare onder voorwaarden).
294	Vereniging Natuur en Milieu/ IVN-afdeling Wijk bij Duurstede, Werkgroep Groenberaad	Indiener geeft aan dat alle deelgebieden van het Natura 2000-gebied Kolland en Overlangbroek onder het landbouwstabiliseringsgebied zouden moeten vallen. Nu valt Overlangbroek daarbuiten.	De zonering wordt niet aangepast in deze wijziging.
376	Gebiedscoöperatie Stichtse Vecht	De indiener stelt dat de samenloop van artikelen 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.7, 8.1, 8.3 en 2.16 leidt tot een structurele beperking van de ontwikkelruimte voor agrarische bedrijven in Stichtse Vecht. Daarom wordt de provincie gevraagd inzichtelijk te maken hoe de cumulatieve effecten van deze regels zijn geanalyseerd en hoe agrarische ontwikkelruimte juridisch wordt geborgd wanneer meerdere instructieregels tegelijk van toepassing zijn op één bedrijf of perceel. Daarnaast vraagt de indiener om duidelijkheid over de objectieve en toetsbare criteria achter open normen zoals 'per saldo behoud' en 'passend bij landschappelijke waarden', en hoe wordt voorkomen dat artikel 8.3 in de praktijk reguliere agrarische ontwikkeling verder beperkt. Hoe wordt rechtszekerheid en gelijke behandeling tussen gemeenten gewaarborgd bij de uitvoering van de regels.	De door indiener genoemde artikelen zijn instructieregels. Instructieregels geven geen beperking voor bestaande planologische ruimte in het omgevingsplan. De in het omgevingsplan gegeven ontwikkelruimte kan daarmee worden benut. Wanneer het agrarisch bedrijf zodanig wordt ontwikkeld dat hiervoor een wijziging van het omgevingsplan nodig is, moet rekening worden gehouden met de instructieregels. Voor agrarische bedrijven gelegen in het NNN en in het landbouwstabiliseringsgebied geldt daarvoor in beginsel dat uitbreiding van de ontwikkelruimte niet mogelijk is.

232	Stichting behoud Veen- weidegebied Kockengen	Indiener is van mening dat – in lijn met de 'Handreiking voor het in- richten van Kernrandzones' – in de Omgevingsverordening aan dient te worden gegeven dat de provincie uitsluitend medewerking zal geven aan de ontwikkeling van een kernrandzone "indien de landschappelijke kwaliteit onder de maat is of er kansen zijn om een nieuw landschap te maken".	Artikel 9.10, dat ziet op kernrandzones, is naar aard en inhoud niet ver- anderd. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen in deze zone blijven alleen mogelijk, als de ruimtelijke kwaliteit in de zone wordt versterkt.
293	agrarisch bedrijf	In dorpen als Westbroek zijn te weinig mogelijkheden om wonin- gen te splitsen of op eigen perceel bij te bouwen door de keuze voor natuur. Gaat ten koste van de sociale samenhang van het dorp.	In het artikel in de omgevingsverordening voor bestaande woningen in het landelijk gebied is een wijziging opgenomen (artikel 9.6, lid 1 on- der b) die splitsing van bestaande woningen (met behoud van volume) mogelijk maakt. Ook de regel voor het bouwen van extra woningen bij beëindiging van een agrarisch bedrijf ("ruimte voor ruimte", artikel 9.13) biedt nu meer ruimte voor de bouw van meer, maar dan kleinere woningen. Het uitgangspunt dat in het landelijk gebied voor het toe- voegen van een extra woning (buiten het bestaande woonhuis) wel al- tijd een ruimtelijke tegenprestatie moet worden geleverd (doorgaans in de vorm van sloop van bebouwing), blijft wel gehandhaafd. Verder voorziet de Omgevingsverordening in mogelijkheden voor uitbreiding van bestaande kernen (paragraaf 9.1.2). Naast de voorgenoemde uit- zonderingen op het verstedelijkingsverbod moeten ook de andere re- gels in de Omgevingsverordening acht worden genomen. Als de ge- plande bouwlocatie is gelegen in het NNN, moet het verbod op aan- tasting daarvan uit artikel 6.3 in acht worden genomen.
295	gemeente Vijfheeren- landen	Transformatie van een recreatiewoning naar permanente bewo- ning is niet toegestaan. De transformatie van de niet vitale vakant- ieparken, die redelijkerwijs niet meer terug te brengen zijn naar de recreatieve functie, wordt met deze instructieregel onmogelijk ge- maakt. Hoe verhoudt zich dit tot de voorgenomen landelijke in- structieregel, die Minister Keijzer (Volkshuisvesting en Ruimte) naar de Tweede Kamer heeft gestuurd? Deze verplicht gemeenten om bestaande bewoning van recreatiewoningen onder voorwaar- den toe te staan. De instructieregel geldt 10 jaar vanaf inwerking- treding. Indiener verzoekt de instructieregel artikel 9.8 zo aan te passen dat indiener parken waar transformatie is voorzien, kunnen doorzetten naar een andere bestemming (bijv. wonen). En dat voor andere recreatieparken, die deze functie behouden, deze tijdelijke	De regels in de Omgevingsverordening schrijven voor dat permanent wonen in een recreatiewoning/op een recreatiepark niet is toegestaan. Het transformeren van gehele vakantieparken naar een andere be- stemming is, mits in lijn met andere provinciale regels, in principe mo- gelijk. De voorgenomen landelijke instructieregel van het kabinet om permanente bewoning onder voorwaarden toe te staan, is nog niet goedgekeurd door de Tweede en Eerste Kamer. Daarom kan het nu niet meegenomen worden in de Omgevingsverordening. Bovendien heeft de provincie in IPO-verband aangegeven dat de voorgenomen instructieregel ondoelmatig, juridisch onzorgvuldig en bestuurlijk on- uitvoerbaar geacht wordt.